

**UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
CAMPUS CHILLÁN**

**EQUIPO ASESOR PLAN MAESTRO
ACTA N°7**

HORA DE INICIO: 12 HRS.

FECHA: 26 DE ENERO 2022

ASISTENTES

- Sr. Daniel Sandoval S., Subdirector, Campus Chillán
- Sr. Mario Briones L., Representante Facultad de Medicina Veterinaria
- Sr. Raúl Cerda G., Representante Facultad de Agronomía
- Sr. Víctor Moreno T., Representante Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
- Sra. Andrea Cona M., Representante Facultad de Enfermería
- Sr. Aldo Montecinos G., Representante Dirección Desarrollo Estratégico
- Sra. Susana Fisher G., Representante Sindicato N°2
- Sr. Ricardo Solis V., Representante Sindicato N°3
- Sra. Mirta Brevis I., Representante Agrupación de Jubilados
- Sr. Juan Monroy C., Jefe (I) Unidad de Vinculación con el Medio
- Srta. María Paz Labbé A., Coordinadora Equipo Ejecutor
- Srta. Valeria Valenzuela S., Gestora Proceso Participativo Equipo Ejecutor
- Sr. Paul Iturria P., Periodista Equipo Ejecutor

TABLA EQUIPO ASESOR 26 de Diciembre del 2021

1. Aprobación de Acta N°5 del 27.10.2021
2. Proceso Participativo y levantamiento de información: Identificación de Brechas.
3. Ciclo de Charlas Desarrollo de Campus Universitario
4. Redes Sociales
5. Varios

ACTA DE CONSEJO 26-12-2021:

Se inicia la sesión a la hora acostumbrada vía Zoom.

PUNTO 1 DE TABLA: VALIDACIÓN DE ACTA.

Subdirector Sr. Daniel Sandoval Silva, agradece la asistencia de todos los presentes y consulta si hay comentarios sobre el acta de la reunión anterior.

Se ofrece la palabra.

No hay observaciones, por lo que se procede a aprobar el acta de la reunión anterior. Tras esto sede la palabra a la Coordinadora Equipo Ejecutor Plan Maestro, Srta. María Paz Labbé, para abordar el segundo punto de la tabla.

PUNTO 2 DE TABLA: PROCESO PARTICIPATIVO Y LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN: IDENTIFICACIÓN DE BRECHAS.

Coordinadora Srta. María Paz Labbé, comparte presentación en donde informa sobre el proceso de levantamiento de información de la subetapa Identificación de Brechas, exponiendo las fechas en las que se llevo a cabo todo este proceso.

- a. **Sr. Aldo Montecinos**, Representante Dirección Desarrollo Estratégico, pregunta sobre si ¿se lograron los números estadísticos requeridos?.
- b. **Srta. María Paz Labbé A.**, Coordinadora Equipo Ejecutor; responde que *“sí, con la colaboración conjunta de ustedes, el subdirector y el equipo profesional encargado, pudimos obtener la cantidad muestral de encuestas requeridas”*.

Se continúa presentando el ppt, mostrando el último ciclo de charlas: Desarrollo de Campus Universitarios en donde se tuvo la participación del Sr. Estanislau Roca, catedrático de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona de la Universidad Politécnica de Catalunya. Posteriormente se pasa al punto 4 en tabla que es Redes Sociales. En este contexto, surgen dudas y comentarios sobre por qué se lanza la aplicación SENSUR sin realizar las modificaciones que se habían solicitado anteriormente, como señalar en el mapa de la aplicación las estaciones experimentales, por lo que la Sra. Susana Fisher hace mención a lo siguiente:

- a. **Sra. Susana Fisher**, Representante Sindicato N°2, pregunta: *“¿Por qué estas modificaciones no se realizaciones antes? Esto desde mi parecer, genera aún mas roces y demuestra un trabajo poco prolijo en la aplicación. Las estaciones experimentales son importantes. Entiendo y valoro lo que se indica solamente que así como yo lo puedo hacer otros lo pueden hacer ahora a la plataforma que todos podemos acceder, habría sido bonito o más que bonito habría sido dado que se sabe que es un tema importante podrían haberlo hecho el primero que entro, el segundo de los que echaron a funcionar esta aplicación, por eso digo la desprolijidad porque podría haber sido un buen detalle de consideración”*.
- b. **Subdirector Sr. Daniel Sandoval Silva**, menciona que *“al momento de dar la bienvenida a los nuevos estudiantes se harán algunas actividades en conjunto también con funcionarios para enseñarles a utilizar la aplicación, donde la idea es recorrer el Campus con ellos y ahí la*

invitación es amplia para todo el mundo para que también en terreno los estudiantes de Agronomía sepan efectivamente que existe la estación experimental en el lugar que corresponde y lo puedan además señalar donde corresponde. Eso lo podemos puede solucionar por esa vía, que se hará todo lo que corresponda para poner en valor todos los puntos mencionados, tengan tranquilidad en eso, quiero transmitir esa información”.

- c. **Sr. Raúl Cerda**, Representante Facultad de Agronomía, señala que *“lamento que desde FAUG no se haya respondido oficialmente a mi. En cuanto al tema de la aplicación ya ha pasado bastante tiempo por lo que deben haber personas que ya opinaron respecto a esto. Señala que en la aplicación no se ve ninguna indicación en el Campus, cuales son las estaciones experimentales de Veterinaria, Ingeniería Agrícola y Agronomía, en donde podrían haber puesto un color igual como lo hicieron con la cancha de rugby, en donde no hay ninguna aplicación que muestre una cancha de rugby ahí”.* Menciona que así como pusieron la cancha de rugby pudieron haber puesto todo lo otro de otro color.
- d. **Subdirector Sr. Daniel Sandoval Silva**, responde de que no hay ninguna intencionalidad.
- e. **Sr. Raúl Cerda**, Representante Facultad de Agronomía, responde que lo disculpen, pero que quienes hicieron el mapa son los que tienen que responder.
- f. **Subdirector Sr. Daniel Sandoval Silva**, pregunta *“¿usted ha podido ingresar a la aplicación y ha recorrido todo Chile con la aplicación? ¿Ha entrado a Concepción por ejemplo, ha entrado a San Carlos?”.*
- g. **Sr. Raúl Cerda**, Representante Facultad de Agronomía, responde a Subdirector Sr. Daniel Sandoval S., y menciona que él está diciendo lo que paso aquí.
- h. **Subdirector Sr. Daniel Sandoval Silva**, responde que *“planteó esto porque los mismos sitios baldíos o sitios que no necesariamente están georeferenciados en la plataforma aparecen como espacios como la estación experimental, no es ajeno que el color que se le asigno a un espacio determinado”.*
- i. **Sr. Raúl Cerda**, Representante Facultad de Agronomía, menciona que el color de la estación es diferente al de la cancha de rugby.
- j. **Subdirector Sr. Daniel Sandoval Silva**, responde mencionando que *“si es que ha podido ingresar a otro lugar de Chile se dará cuenta que también los colores están asignados a los mismos espacios, las canchas de fútbol por alguna razón aparecen de color verde, pero los espacios que no son jardines ni parques particulares se les asigna un color amarillento. Esa es la respuesta, no ha habido una intencionalidad de colocar”.*

- k. **Sr. Raúl Cerda**, menciona que *“tienen invernadero, no son sitios baldíos, que es un ataque reamente violento, que se menciona que son sitios baldíos y que por lo tanto tiene el mismo color de todos los sitios baldíos”*.
- l. **Subdirector Sr. Daniel Sandoval Silva**, responde que se *“retracto lla palabra sitio baldío, sino que es un espacio que se ocupa para actividades académicas de cultivo, en cuanto a la coloración que tiene en la aplicación, es el mismo tono que si se recorriera cualquier parte de Chile, no hay intención de ataque ni de mala intención”*. Retira el hecho de haber ocupado ese concepto.
- m. **Sr. Ricardo Solis**, Representante Sindicato N°3, señala que por los correos que ha leído la aplicación ha levantado cierta polémica y es lógico que se dé, pero quiere sintetizar todo el proceso hasta la actualidad y él entiende que hasta la fecha esto no es parte de lo que se ejecuta, que es es solo recolección de datos. Por lo tanto, considera que se esta contextualizando en un sentido equivocado, que no se han querido desconocer las estaciones experimentales, es solamente que el mapa no se ha actualizado y las estaciones salen como sitios baldíos y donde se produce la preocupación por parte de los docentes de Agronomía. Insiste en que es una discusión anticipada, en el sentido de que la etapa del Plan Mestro actual es la recolección de datos, propuestas, por lo que se esta anticipando a las etapas, considera que aún la discusión no es actual, cuando se llegue le momento habrá que reconocer donde existen las estaciones que son como salas de clases dándose el reconoimiento adecuado. Reconoce lo que dice la Profesora Fisher y Profesor Raúl y que menciona que hay que analizar el caso en su momento y no antes.
- n. **Subdirector Sr. Daniel Sandoval Silva**, menciona que quiere reiterar que retira el concepto de sitio baldío, que no quiso referirse en ese contexto. Señalando que la estación experimental es un espacio para la facultad de Agronomía que es vital, importante así como otros espacios de las otras facultades. Quiere que no se malinterprete lo que mencionó anteriormente.
- o. **Sr. Aldo Montecinos**, Representante Dirección Desarrollo Estratégico, consulta hasta cuando estará abierta la aplicación y si es que la primera semana de marzo estarán bien ubicados los sitios que están dentro del Campus. Y además consulta sobre si habrá más tiempo y si es que esto no retrasará la etapa que viene.
- p. **Srta. María Paz Labblé**, Coordinadora Equipo Ejecutor, responde que *“por lo que tengo entendido el equipo FAUG ha comunicado que va a estar abierta la aplicación durante la primera quincena del mes de Marzo”*.
- q. **Sr. Juan Monroy C.**, Jefe (I) Unidad de Vinculación con el Medio, menciona que *“esto lo estamos construyendo entre todos, es una*

construcción de toda la comunidad interna; estudiantes, funcionarios y académicos/as. Por lo tanto, es un trabajo que tiene plazos establecidos lo que no quita que eso se pueda modificar, por lo que se pueden incorporar mayores antecedentes al mapa que esta construido y que no fue construido por personas de la Universidad sino que es un mapa que esta en la nube y se ocupo. Pero se lanza en esta época de enero que es una época complicada para todos y hay poco tiempo para este tipo de actividades, considerando que los estudiantes ya no están. Por lo tanto hay que conversar si es que se puede extender durante el mes de Marzo y durante el mes de Abril con las observaciones que aquí se están haciendo. Entonces es importante mencionar que se esta construyendo entre todos y si se cree que hay que hacer modificaciones al mapa hay que hacerlas y extender hasta el mes de Marzo y Abril, pero son cosas que deben resolverse en conjunto. Menciona también que es importante mantener el cuidado del lenguaje, ninguna comunidad quiere pasar a llevar a otra comunidad, es una construcción en conjunto y si hay dificultades estas se pueden conversar y modificar como ya se ha hecho. Insisto en que es una construcción en conjunto por lo que hay que hacer las observaciones en un sentido de construir. Ya que hay una estructura de trabajo, pero están los plazos para hacer modificaciones.”

- r. **Subdirector Sr. Daniel Sandoval Silva**, consulta si es que hay más comentarios u observaciones.
- s. **Sr. Mirta Brevis I.:** menciona que es evidente que los laboratorios están hace años y son años suficientes para que en el mapa de google aparezcan. Señala también que hay que tener cuidado con los laboratorios vivos que se crean porque no se puede poner un gallinero o corral a menos de 50 metros donde se hacen clases, porque esos laboratorios vivos que no son lo mismo que un invernadero genera olores, generan moscas y a los alumnos no les agrada. Hay que hacer un plan acerca de que se puede tener como laboratorio vivo dentro del Campus.
- t. **Sr. Mario Briones I.:** señala en respuesta que “*las condiciones están, pero que el crecimiento de salas es el que podría potencialmente acercarse a lugares en los cuales hay corrales de animales en el caso de la clínica, pero eso no lo ve complejo*”.
- u. **Subdirector Sr. Daniel Sandoval Silva**, responde que es cosa de trabajar en un diseño conjunto posteriormente en las siguientes etapas, “*por eso es una construcción lo que estamos haciendo entre todos, por eso hay que volcar los buenos esfuerzos en eso, para que finalmente se tenga un lugar que sea muy grato para todos y que se puedan desarrollar todas las actividades que se están haciendo ahora y todas las que se podrían venir potencialmente en el futuro. Señala que también hay que*

salvaguardar algunas cosas, no se puede tener un gallinero al lado de una sala de clases. Y que para eso se esta conversando con todas/os los miembros de la comunidad para enriquecer el proceso y poder plasmar todas las indicaciones que son necesarias para la construcción finalmente del Plan Maestro.” Agradece que siempre se este dialogando, quizás en tenores diferentes algunas veces, pero eso es lo que enriquece el proceso y eso es muy bueno. Consulta si es que hay alguna otra observación o comentario, nadie tiene más observaciones, por lo que da paso al siguiente punto que es "Varios" dejando abierto el micrófono.

- v. **Sr. Ricardo Solis**, Representante Sindicato N°3, menciona que ha estado leyendo las propuestas a cargo de futuro rector y ninguna de las propuestas hace mención al Plan Maestro del Campus Chillán. Le gustaría saber si el Subdirector tiene mayor información o si han tenido conversaciones porque es un proceso amplio e importante, por tanto sería bueno conocer alguna impresión que tengan los candidatos.
- w. **Subdirector Sr. Daniel Sandoval Silva**, responde que lo que él puede responder es que cada una de las candidaturas se tiene que hacer cargo del problema y no es el ámbito de acción de este equipo, eso se lo tienen que pedir a cada una de las candidaturas que se manifiesten en eso, ya que se aleja del margen de acción. Esta instancia no se puede ocupar desde el punto de vista electoral, eso hay que separarlo completamente del tema, hay que canalizarlo por otras vías.
- x. **Sra. Mirta Brevis I.:** consulta si es que Subdirector no le puede asegurar que si sale un determinado candidato a rector el plan siga. “¿Está asegurado que el plan siga cualquiera sea el rector que salga?”
- y. **Subdirector Sr. Daniel Sandoval Silva:** responde que” lo que esa aprobado es la primera etapa a través de las distintas instancias colegiadas de la Universidad, eso es lo que esta aprobado, por lo tanto no se puede hacer cargo de lo que pueda pasar en un futuro y de lo que tenga que pasar por cada instancia. Ahora lo que se esta haciendo es zanzar y discutir la primera fase que fue aprobada por esas instancias”.
- z. **Sr. Mirta Brevis:**, responde “que sería triste que saliera un rector que diga "no sigue este plan"
- aa. **Subdirector Sr. Daniel Sandoval Silva**, responde a X que claro “ya que el trabajo hubiera sido infructuoso, pero eso es lo que esta sancionado”.
- bb. **Sra. Andrea Cona**, Representante faculta de Enfemería, agradece a Subdirector y menciona que “en relación a lo que se ha mencionado ahora tengo entendido que en algún minuto se mencionó que el desarrollo del Plan Maestro tanto en el Campus de Los Ángeles como Chillán eran aspectos a mejorar desde la última acreditación, por lo tanto como dice el Subdirector es un proceso institucional, independiente del candidato que

salga elegido en rigor debieran seguir con este proceso porque es algo que quedo establecido desde la última acreditación y por lo tanto es algo institucional.”

cc. **Subdirector Sr. Daniel Sandoval Silva**, responde que acoge los comentarios y espera profundamente que se siga desarrollando por la lógica en la que se está trabajando en estas instancias. Pero hay que centrarse en lo que compete como Equipo Asesor, sin dejar de mencionar que esto ha sido tan importante que es válido que se espere que se mantenga en el tiempo y tiene que llegar a un fin, fin que pueda recoger todas las visiones de cada uno. Valora que se piense en que es necesario que se tenga que llegar a un buen fin.

Y por último, el Subdirector del Campus Dr. Daniel Sandoval Silva, agradece la participación de todos/as y da por terminada la reunión.

Acta redactada por Valeria Valenzuela, Gestora Proceso Participativo Equipo Ejecutor.